

K. Rydel
Główny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1468.2019.BS

Warszawa, dnia 3 marca 2020 r.

URZĄD GMINY CZARNIA
KANCELARIA OGÓLNA
Data wpływu .. 2020-03-04 ..
Nr z rejestru
Ilość zał.
Podpis

**Wójt Gminy Czarnia
Czarnia 41
07-431 Czarnia**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Czarnia z dnia 16 grudnia 2019 r., znak: PKD.6220.1.03.2019, który wpłynął do tutejszego urzędu w dniu 23 grudnia 2019 r., uzupełnionego w dniach 14 i 30 stycznia 2020 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi gminnej Nr 250211W relacji DW614 – Surowe Stara Wieś – Zastucze na odcinku od km 0+818,00 do km 2+074,00:

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

- 1) przed przystąpieniem do prac dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
- 2) wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić poza okresem lęgowym ptaków; wycinka w okresie lęgowym będzie możliwa po stwierdzeniu przez specjalistę w zakresie ornitologii braku lęgów na drzewach lub krzewach przeznaczonych do usunięcia;
- 3) drzewa usytuowane w sąsiedztwie inwestycji, zabezpieczyć na czas trwania prac budowlanych, poprzez odeskowanie pni, owinięcie matami słomianymi lub trzcinowymi;
- 4) zachować szczególną ostrożność podczas manewrów sprzętem ciężkim w okolicy drzew; w obrębie korzeni zagęszczać grunt sprzętem lekkim (walcowanie ograniczyć do minimum); w przypadku gdy projektowany przebieg trasy np. sieci znajduje się w większej odległości niż 2,5 - 2,0 m, a sąsiadujące z inwestycją drzewa są młode i ich systemy korzeniowe o niewielkim zasięgu, istnieje możliwość przeprowadzenia prac ziemnych w formie otwartych wykopów; wtedy to wszelkie prace w pobliżu drzew wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni; wykopy przy drzewach zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów obficie podlać, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno-zimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą;
- 5) w okresie migracji płazów teren inwestycji zabezpieczyć przed ich wtargnięciem np. poprzez budowę płotków oraz kierować strumień migracji poza teren inwestycji;

- 6) po zakończeniu prac budowlanych teren przeznaczony w pasie drogowym pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszaną traw.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Czarnia o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi gminnej Nr 250211W relacji DW614 – Surowe Stara Wieś – Zastucze na odcinku od km 0+818,00 do km 2+074,00 o długości 1256,00 m. Droga gminna Nr 250211W łączy drogę wojewódzką nr 614 relacji Myszyniec – Chorzele z drogą powiatową nr 2510W relacji Czarnia – Surowe. W ramach inwestycji przewidziano poszerzenie istniejącego pasa drogowego.

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega przez tereny nisko zurbanizowane oraz pola uprawne, łąki i pastwiska. Obecnie droga posiada nawierzchnię gruntowo-żwirową w złym stanie technicznym.

Dla rozbudowy przedmiotowej drogi przyjęto następujące parametry: klasa drogi - D (dojazdowa), prędkość projektowa - 40 km/h i kategoria ruchu - KR 2.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje: wykonanie jezdni bitumicznej o szerokości 5,00 m, wykonanie obustronnych poboczy z kruszywa o szerokości 1,00 m, budowę zjazdów do działek niezabudowanych o nawierzchni z kruszywa, budowę zjazdów do działek zabudowanych o nawierzchni bitumicznej, wycinkę drzew, krzewów i zarośli, odbudowę istniejących rowów drogowych oraz wykonanie nowych, ustawienie oznakowania pionowego, zastosowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz wykonanie linii oświetlenia ulicznego.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 0,41 km od planowanej inwestycji - obszar specjalnej ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005;
- ok. 4,8 km od planowanej inwestycji - specjalny obszar ochrony siedlisk – Bory Chrobotkowe Karaska PLH140047.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, ze względu na lokalizację przedmiotowej inwestycji na terenie przekształconym antropogenicznie oraz położonym poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Planowana inwestycja z uwagi na odległość nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje wycinkę drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją.

W przypadku gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom. Warunek określony w sentencji niniejszej opinii dotyczący zabezpieczenia drzew na czas prowadzenia robót zapewni ochronę drzewom przed przypadkowym zniszczeniem i pozostawienie istniejących drzew w nienaruszonym stanie, natomiast warunek dotyczący zabezpieczenia systemu korzeniowego młodych drzew i ich nawadniania zapewni ochronę korzeni młodych drzew przed uszkodzeniem oraz niedopuszczenie do przesuszenia ich systemu korzeniowego. Zabezpieczenie przed wtargnięciem płazów terenu inwestycji pozwoli na ograniczenie śmiertelności płazów. Obsianie mieszkanką traw pasa drogowego po zakończeniu prac, zapewni utrzymanie bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze.

Wymienione w sentencji niniejszej opinii warunki, mają na celu zagospodarowanie zmienionych elementów środowiska naturalnego i minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

W związku z powyższym stwierdzam, że przy zachowaniu ww. warunków nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.

Jednocześnie informuje się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 ustawy o ochronie przyrody w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Czarnia, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

Przedmiotowa opinia nie mogła być wydana wcześniej, z uwagi na kontrolę prowadzoną w tutejszym Urzędzie przez Najwyższą Izbę Kontroli.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

