

Uchwała Nr Os.526.2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2011 roku

w sprawie wydania opinii do przedłożonego przez Wójta Gminy Czarnia projektu uchwały Rady Gminy Czarnia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnia na lata 2012 – 2016.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, póź. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający w składzie:

Przewodniczący - **Henryk Kiereś,**
Członkowie - **Bożena Gawrychowska,**
- **Jolanta Białobrzewska,**

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje pozytywną opinię z uwagami do przedłożonego przez Wójta Gminy Czarnia projektu uchwały Rady Gminy Czarnia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnia na lata 2012 – 2016.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2011 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedstawiony przez Wójta Gminy Czarnia projekt uchwały Rady Gminy Czarnia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnia na lata 2012- 2016.

Analizując wskazany projekt stwierdzono, że zawiera on dane wymagane art. 226 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Projekt spełnia też wymogi określone art. 227 ustawy o finansach publicznych, dotyczące okresu objętego wieloletnią prognozą finansową oraz okresu objętego prognozą kwoty długu.

Wartości przyjęte na 2012r. w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w przedłożonym przez Wójta projekcie budżetu Gminy na 2012r. są zgodne.

Wykazane w projekcie kwoty prognozowanych na 2012 rok i lata następne wydatków bieżących nie przekraczają prognozowanych dochodów bieżących, co wskazuje na to, że opracowując projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej brano pod uwagę to, że zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie można uchwalić budżetu, w którym relacja ta byłaby inna.

Wskazany w projekcie dług w latach 2012-2013 nie przekracza 60 % planowanych dochodów, co jest zgodne z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Przedłożony projekt w zakresie lat 2012-2013 jest też zgodny z art. 169 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r., ponieważ w poszczególnych latach łączna kwota spłat należności o których mowa w tym przepisie nie przekracza 15 % planowanych na dany rok dochodów Gminy.

Z przedłożonego projektu wynika, że opracowując ten projekt brano pod uwagę również dyspozycję zawartą w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w roku 2014 i latach następnych zachodzi relacja wymagana tym przepisem.

W przedłożonym projekcie stwierdzono jednocześnie pewne uchybienia i dlatego też Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

- 1) Upoważnienie zawarte w § 2 ust. 1 pkt b projektu mieści się już w upoważnieniu określonym w § 2 ust. 1 pkt a .
- 2) W projekcie nie przewiduje się upoważnienia dla Wójta do zaciągania zobowiązań innych niż określone w zał. Nr 2 i dlatego należy uznać za bezprzedmiotowe upoważnienie zawarte w projekcie w § 2 ust. 3.
- 3) W przypadku przedsięwzięcia wykazanego pod l.p. 2 m w zał. Nr 2 nie wykazano jednostki odpowiedzialnej za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia. Ponadto w przypadku tego przedsięwzięcia wykazano limit zobowiązań wyższy od łącznych nakładów finansowych, co nie może mieć miejsca.
- 4) W projekcie WPF podobnie jak w projekcie budżetu na 2012r. wykazano budżet niezrównoważony o 130.000 zł, co nie może mieć miejsca.

W związku z powyższym przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej powinien być odpowiednio skorygowany na etapie uchwalania.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający zajął w swojej opinii pozytywne stanowisko z uwagami.

Przewodniczący Składu Orzekającego:

2

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrotkowej
w Warszawie

mgr Henryk Kiereś